

Praksisudvalget



## MØDEREFERAT

31. MARTS 2022

**Forum** Praksisudvalget (PU)  
**Møde afholdt** 17. marts 2022  
**Sted** Udvalgsværelse 4  
**Referent** Thomas Juul Johansson (fra sekretariatet)

REKTORSEKRETARIATET

NØRREGADE 10

1165 KØBENHAVN K

DIR 27 83 55 94

tjo@adm.ku.dk

SAG: 504-0077/22-7000

DOK.NR.: 22948069

### Til stede

Formand professor Mads Bryde Andersen (MBA), næstformand professor Peter Sandøe (PS), professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Gunner Lind (GL), professor Jens Lykkesfeldt (JL), lektor Inge Kryger Pedersen (IP) og professor emeritus Gorm Greisen (GG) samt Anders Bau Truelsen (ABT) og Thomas Juul Johansson (TJJ) fra sekretariatet.

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser (til orientering)
3. Opfølgning på Praksisudvalgets konference om interessekonflikter i akademisk forskning
4. Drøftelse af tegninger fra tjekliste. Fokus på kønsmæssig stereotypning.
5. Tema for Praksisudvalgets konference i 2022
6. Konkrete sager
7. Eventuelt

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

## **Ad 2) Meddelelser (til orientering)**

MBA orienterede om Praksisudvalgets afrapportering for 2021, der er afsendt til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed den 21. januar 2022.

Udvalgets årsberetning for 2021 er godkendt og offentliggjort på udvalgets hjemmeside.

Der var enighed om, at udvalget ikke har kompetence til at behandle klager over en videnskabelig artikel skrevet af en kandidatstuderende, når artiklen er publiceret uden yderligere samarbejde med universitetet. Der var i den forbindelse enighed om, at praksisudvalgets kompetence er begrænset til ansatte forskere og ph.d.-studerende.

TJJ oplyste at han havde deltaget i et møde den 3. marts 2022 med sekretariaerne fra de andre praksisudvalg i Danmark samt Nævnet for Videnskabelig Uredelighed. Her havde formanden for nævnet bl.a. benyttet lejligheden til at understrege, at loven ikke tillod ændringer i kompetencefordelingen mellem nævnet og praksisudvalgene. Bemærkningen herom gav ikke Praksisudvalget anledning til at omgøre sin praksis om selv at behandle sager, som ifølge fast nævnspraksis ikke giver anledning til sanktioner i nævnet.

### *KU's nye Politik for Forskningsdatamanagement*

Der var ingen bemærkninger til KU's nye Politik for Forskningsdatamanagement.

### *Sagsbehandling af konkrete sager (60, 62 og 36).*

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsordenen for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

## **Ad 3) Opfølgning på Praksisudvalgets konference om interessekonflikter i akademisk forskning**

Vicedirektør Kim Brinckmann, chefkonsulent Poul Aarup Schjørring og specialkonsulent Johanne Thorup Dalgaard (alle fra F&I) fremlagde det nyligt udarbejdede udkast til kodeks om god videnskabelig praksis. Arbejdet har bestået i at integrere konklusionerne fra det nedsatte armslængdeudvalg i det nuværende kodeks. Armslængdeudvalget fremsatte en række anbefalinger, som nu er forsøgt indarbejdet i kodekset, som blandt andet skulle gøre kodekset mere læseligt for brugerne ude på fakulteterne. Tanken var desuden at det reviderede kodeks kunne træde i stedet for samtlige eksisterende kodeks.

Forskeres deltagelse i den offentlige debat er forsøgt reguleret i det nye kodeks således, at forskere, der ønsker at deltage i den offentlige debat eller til offentligheden i øvrigt, må være parate til at fremlægge det forskningsmæssige grundlag for deres udtalelser.

Der fremkom forskellige synspunkter til udkastet. PS mente f.eks. at universitetet henviser for meget til sin lange historie, da den type forskning der bedrives i dag, er så langt fra den forskning der historisk har foregået på KU, at ethvert forsøg på sammenligning er meningsløst. Desuden efterlyste han definitioner på en række af de mere vage principper, der fremsættes i kodekset.

Medlemmerne af Praksisudvalget har frem til den 31. marts 2022 til at fremsende deres forslag til ændringer, eller kommentarer til F&I. Forslagene kan fremsendes til TJJ, der herefter vil formidle dem til F&I.

#### **Ad 4) Drøftelse af tegninger fra tjekliste. Fokus på kønsmæssig stereotypering.**

PS oplyste, at han var blevet kontaktet af prorektor for undervisning Bente Merete Stallknecht angående tjeklisten for studerendes brug af data til forskningsprojekter. Hun fandt det problematisk, at tegningerne til tjeklisten alene viser ældre mænd i forskerroller, og kvinder som studerende og laboranter. Der var enighed om at udskifte en enkelt tegning, der kan efterlade indtrykket af en mere afbalanceret kønsfordeling.

#### **Ad 5) Tema for Praksisudvalgets konference i 2022**

Forskellige emner til konferencen i 2022 blev drøftet, herunder forskningsdatamanagement, håndtering af ekstern bevillinger, aktivisme i forskningen og forskeres forhold til medierne og i offentligheden.

Sidstnævnte tema blev valgt som emnet for konferencen i 2022. MBA forbereder et oplæg til konferencen til drøftelse ved næste møde i Praksisudvalget.

#### **Ad 6) Konkrete sager (58, 61, 67, 70-73, 75, 76, 74/77)**

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsordenen for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

#### **Ad 7) Eventuelt**

Der var intet til eventuelt.