

Praksisudvalget



## MØDEREFERAT

16. OKTOBER 2017

**Forum** Praksisudvalget (PU)

**REKTORSEKRETARIATET**

**Møde afholdt** 15. september 2017, kl. 13.00-15.00

NØRREGADE 10

**Sted** Professorvilla 2, Nørregade 10

PO BOX 2177

**Referent** Sonja Fevre (Reksek)

1017 KØBENHAVN K

DIR 35333737

### Til stede

Formand Thomas Riis (TR), næstformand Peter Sandøe (PS), professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Hanne Foss Hansen (HH), professor Lauge O. Nielsen (LN), professor Jens Lykkesfeldt (JL), professor Barbara Ann Halkier (BH) og professor Gunner Lind (GL).

sfevre@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: SFEVRE

### Fra sekretariatet

Jon Christian Reinbeck (JON) og Sonja Fevre (SFEVRE – referent)

### Dagsorden

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Praksisudvalgskonference den 4. oktober 2017
4. Evaluering af Named Person-ordningerne
5. Konkrete sager
6. Eventuelt

**Ad. 1) Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

**Ad. 2) Meddelelser**

TR oplyste, at lektor Klemens Kappel er blevet udnævnt til suppleant i Nævnet for Videnskabelig Uredelighed og er trådt ud af Praksisudvalget. Akademisk Råd (HUM) har udpeget professor Gunner Lind som nyt medlem af Praksisudvalget.

TR orienterede om, at Praksisudvalget har modtaget en ny klage, der skal behandles efter reglerne i den nye lov om videnskabelig uredelighed.

TR bad om synspunkter vedrørende dokumentet "*The Practice Committee proposal for a UCPH policy on Research planning and conduct*". Det blev besluttet, at PS sender udkastet i høring hos udvalgets medlemmer med en høringsfrist på 8 dage.

**Ad. 3) Praksisudvalgskonference den 4. oktober 2017**

TR oplyste, at der er 70 tilmeldinger til konferencen. Det blev besluttet at afholde konferencen i Festsalen.

Konferencens formål blev drøftet. Der var enighed om, at de primære formål er afklaring af lovens indhold i forhold til procedure og samarbejde mellem forskningsinstitutionerne og Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, drøftelse af hvorvidt de videnskabsetiske normer har ændret sig (forståelsen af begrebet tvivlsom forskningspraksis) med lovens ikrafttræden, og hvorvidt Praksisudvalget for fremtiden skal afgive udtalelser eller træffe afgørelser.

GL orienterede udvalget om, at han desværre ikke har mulighed for at deltage i konferencen.

**Ad. 4) Evaluering af Named Person-ordningerne**

Praksisudvalgets anbefalinger vedrørende den fremtidige indretning af ordningerne blev drøftet, og det blev konkluderet, at Named Persons ret og pligt til at sikre anonymitet er central. Det indebærer så også, at man må leve med risikoen for, at der ikke gås videre med alvorlige sager.

PS anførte, at en Named Persons rolle er at rådgive, og GL supplerede med, at det klart skal defineres, hvad en Named Person er.

Formandskabet sikrer, at det klart fremgår af konklusionen under punkt 1 på side 4 i formandens notat "Retlige rammer for Named Person-ordningen", at

personer skal kunne henvende sig anonymt til en Named Person. Det blev aftalt, at sekretariatet udarbejder et udkast til evalueringsrapport, hvorefter formandskabet står for indarbejdelse af formandens notat ”Retlige rammer for Named Person-ordningen” og udvalgets vurderinger og anbefalinger/forslag til nye retningslinjer for NP-ordningen i den endelige rapport.

#### **Ad. 5) Konkrete sager**

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. Forretningsorden for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet § 7, stk. 4.

#### **Ad. 6) Eventuelt**

Intet under eventuelt.