

Praksisudvalget



M Ø D E R E F E R A T

7. MAJ 2015

Forum Praksisudvalget (PU)

REKTORSEKRETARIATET

Møde afholdt: Den 5. maj 2015, kl. 14 – 16

NØRREGADE 10

Sted: Udvalgsværelse 4, Nørregade 10

POSTBOKS 2177

Referent: Jon Christian Reinbeck (Reksek)

1017 KØBENHAVN K

Til stede:

Professor Thomas Riis (TR), professor Peter Sandøe (PS), professor Barbara Ann Halkier (BH), lektor Klemens Kappel (KK), professor Lauge O. Nielsen (LN), professor Hanne Foss Hansen (HH) og professor Michael Sørensen (MS)

TLF +4535222626

DIR +4535331036

jon@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: JON

Afbud:

Professor Michael Kjær (MK)

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Konference om fælles forfatterskaber
4. Planlægning af kommende møder
5. Eventuelt
6. Konkrete sager

Ad 1)

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2)

- TR orienterede om, at der formentlig er en ny konkret sag på vej fra SUND.
- TR oplyste, at formandsskabet vender tilbage med oplæg vedr. de opgaver, som PU har i forhold til opfølgning på den nationale kodeks om forskningsintegritet.
- PS spurgte til status på KUFIR/F&I's behandling af hhv. PU-oplægget vedr. interessekonflikter og forskningsetiske komiteer. Sekretariatet hører KUFIR/F&I derom.

Ad 3)

Sekretariatet orienterede om den omfattende annoncering af konferencen, herunder i Universitetsavisen og på Forskerportalen. Desuden var fakulteterne og dekanerne blevet bedt om at annoncere konferencen i interne nyhedsbreve og lign. samt gøre institutlederkredsen bekendt hermed. Endelig havde rektoratet informeret om konferencen i diverse mødefora.

Sekretariatet oplyste, at der var syv tilmeldte til konferencen.

Der var enighed om at søge konferencen gennemført uanset deltagerantal.

Det blev besluttet, at sekretariatet genfremsender anmodninger om annoncering i interne nyhedsbreve m.v. til fakulteterne/dekanerne.

Endelig var der en kort drøftelse af det oplæg til KU-politik vedr. forfatterskaber og håndtering af forfatterskabskonflikter, som udvalget håber at få et godt bidrag til på konferencen. I den forbindelse blev bl.a. vejlederrelationen drøftet, ligesom en evt. anbefaling om at gemme forskellige versioner undervejs i processen blev drøftet.

Ad 4)

Der blev besluttet at afholde udvalgets næste møde kl. 14 – 16 enten mandag den 29. juni eller tirsdag den 30. juni. Sekretariatet afklarer, hvilken af disse datoer MK måtte foretrække.

Ad 5)

- Udvalgets kompetence ift. videnskabelig uredelighed blev drøftet. I den forbindelse blev det bl.a. drøftet, hvorvidt udvidelse af udvalgets

kompetence ift. videnskabelig uredelighed ville kræve, at der blev udpeget flere medlemmer til PU. Hertil blev anført, at det ikke vil være muligt at sammensætte et udvalg, der besidder al nødvendig ekspertise, hvorfor udvalget under alle omstændigheder må bero på indhentelse af sagkyndige vurderinger.

Der var enighed om, at udvalgets overvejelser ift. videnskabelig uredelighed afventer ekspertudvalget, som er nedsat til at efterse de eksisterende rammer for UVVU og komme med anbefalinger til mulige tilpasninger heraf.

- TR orienterede om en henvendelse fra en professor emeritus vedr. forskningsfrihed. Dette førte til en kort drøftelse af de nye PU-reglers § 3, idet der var enighed om at have fokus herpå ifm. en evt. senere revision af reglerne.

Ad 6)

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige.