

Program for Praksisudvalgets konference den 1. december 2022:

Etiske spørgsmål ved universitetsforskeres medieoptræden

Baggrund:

Foruden pligten til at forske og undervise er *formidling* og bidrag til den offentlige *debat* hovedopgaver for universitetsforskeren.

Hvor formidling omfatter en bred vifte af opgaver, som udføres over for forskellige dele af samfundet (fx produktion af populære faglige fremstillinger og deltagelse som eksperter i medier og i sagkyndige råd og nævn mv.), er det lidt vanskeligere at sætte ord på, hvorledes universitetsforskeren forventes at *deltage* i den offentlige debat. Og endnu vanskeligere er det at afgrænse de faglige og etiske grænser, der bør være for denne debatdeltagelse.

Praksisudvalgets konference i 2022 har til formål at bringe nogle af de etiske spørgsmål, der opstår i den del af forskerens virke, der finder udtryk i formidling og debat i offentlige medier, når forskeren stiller sig til rådighed for interviews eller selv afsender bidrag til den offentlige debat, fx i form af kronikker og podcasts.

Dato: Den 1. december 2022

Tidspunkt: Kl. 15.00-17.30

Sted: Københavns Universitet, Festsalen
Nørregade 10, 1017 København K.

P R O G R A M

15.00 – 15.15:

Velkomst og introduktion til dagens emne ved formand for Praksisudvalget, professor, dr.jur. og Mads Bryde Andersen

15.15 – 15.45:

Hvilken værdi har det, at forskere bidrager til formidling og debatskabelse – for den enkelte forsker og universitetet?

Indlæg A: Prodekan for forskning, professor, ph.d. David Dreyer Lassen

Indlæg B: Professor, ph.d. Anja C. Andersen, Niels Bohr Institutet

15.45 – 16.15:

I hvilken grad skal forskerne kunne understøtte deres debatindlæg fagligt?

Indlæg A: Professor, D.Phil. Peter Sandøe, Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab og Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi

Indlæg B: Professor, dr.scient. Katherine Richardson, Globe Institute

16.15-16.30: Kaffepause

16.30-17.00:

Hvilken pris betaler forskeren for at deltage i en offentlig samtale drevet af stærke og modstridende holdninger og interesser – og er den værd at betale?

Indlæg A: Professor, ph.d. Thomas Hoffmann, Afdeling for Bibelsk Eksegese

Indlæg B: Klinisk professor, dr.med. Jens Lundgren, Institut for Klinisk Medicin

17.00 – 17.30:

I hvilken grad bør forskere deklarerer deres interesser, personlige værdier og eventuelle politiske ophæng, når de bidrager til den offentlige debat?

Indlæg A: Professor, ph.d. Jens Friis Lund, Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi

Indlæg B: Professor emeritus, dr.med. Gorm Greisen, Institut for Klinisk Medicin

Ca. 17:30: Afrunding og afslutning

Herefter let servering og *get together*