

Praksisudvalget



M Ø D E R E F E R A T

7. OKTOBER 2024

Forum Praksisudvalget

Møde afholdt 9. september 2024, kl. 15-17

Sted Universitetsfirkanten, Professorvilla 1, lok. 3.0.2

Referent Hege Søreng

NØRREGADE 10

1165 KØBENHAVN K.

DIR 35 33 78 25

hege.soreng@adm.ku.dk

SAG: 504-0138/24-7000

Sagsnr. oplyses ved henv.

Til stede

Professor Mads Bryde Andersen (MBA) (formand)

Professor Peter Sandøe (PS) (næstformand)

Professor Peter Ditlevsen (PD)

Professor Gunner Lind (GL)

Professor emeritus Gorm Greisen (GG)

Professor Jens Lykkesfeldt (JL)

Professor Jesper Høgenhaven (JH)

Miriam Koktvedgaard Zeitzen (MKZ), F&I, PU-sekretariat

Hege Søreng (HS), F&I, PU-sekretariat

Ikke tilstede

Professor Ole Wæver (OW)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra møde den 3. juni 2024

Referat fra sidste PU-møde (3. juni 2024) har været rundsendt pr. mail den 15. april 2024 og er godkendt af udvalget.

Dagsorden blev godkendt.

2. Orienteringspunkter

2.1. Status i sag 74 og 77 (Peter Ditlevsen inhabil)

Sag 74 er til behandling i NVU, og skal drøftes på NVU's møde den 8. oktober 2024. Sag 77 afventer NVU's behandling af sag 74.

PU havde ingen bemærkninger hertil.

2.2. Status sag 95 (Mads Bryde Andersen og Gunner Lind inhabile)

Sagen er oversendt til NVU til videre behandling.

PU havde ingen bemærkninger hertil.

2.3. Møde mellem rektor og formandskab 16.08.2024

MBA orienterede om mødet. Det vigtigste emne var samarbejdet mellem PU og NVU og Rektors forestående svar på en forespørgsel fra UFM til KU af 8. juli 2024. Rektors udkast til svar til UFM bliver udarbejdet i samarbejde med PU's formandskab.

2.4. Brev fra UFM til KU 08.07.2024

UFM bad i brev af 8. juli 2024 KU om supplerende oplysninger til PU's behandling af hhv. tre plagieringssager i 2022, sag 74 (Marcus) og sag 91 (Sørensen) samt om hjemmelen for den forældelsesfrist på 5 år, som følger af § 10 i Københavns Universitets regler om håndtering af sager om tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed. KU's frist for svar er 17. september 2024.

Der var enighed om, at diskussion mellem PU og nævnet om praksis for oversendelse af plagiatsager nu er afsluttet, idet PU har rettet ind efter nævnets fortolkninger. Alle anmeldte plagiatsager oversendes derfor nu til NVU.

Det er svært at vurdere, hvorvidt der er tale om tvivlsom forskningspraksis eller videnskabelig uredelighed, uden at lave en indledende materiel vurdering af en sag, når PU modtager den. Dette budskab skal videreformidles til UFM.

2.5. Proces for godkendelse af KU's forfattervejledning

Udkastet til KU's forfattervejledning blev gennemgået en sidste gang på PU's møde den 3. juni 2024 og blev efterfølgende rettet til. Det tilrettede

udkast blev godkendt på KUFIR's møde den 2. september 2024. Forfattervejledningen er nu til godkendelse hos universitetsledelsen (UL), før den skal lægges på hjemmesiden og kommunikeres til fakulteterne.

PU udtrykte tilfredshed med, at processen for godkendelse ser ud til at gå hurtigt.

3. Sager til behandling

3.1. Sag 87 (Mads Bryde Andersen inhabil, mødedokumenter er sendt i separat mail)

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.2. Sag 92

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.3. Sag 93

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.4. Sag 96/100

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.5. Sag 97

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.6. Sag 98

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.7. Sag 99

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.8. Sag 101

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsorden for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

4. Andre emner til behandling

4.1. PU-konference 2024 - emner og oplægsholdere

MBA fremlagde status for den planlagte konference. Der foreligger en stort set færdig dagsorden, hvor næsten alle oplægsholdere var på plads. PS har påtaget sig at skrive en tekst til brug for opslag på Praksisudvalgets hjemmeside, hvor der også skal være tilmeldingsmodul, udsendelse af invitationer mv.

Der blev drøftet, hvilke oplægsholdere, der skal inviteres til konferencen.

4.2. Falske forfatterskaber i predatory journals

En KU-forsker har oplevet, at en *predatory journal* uden hans vidende og tilsagn har udgivet en artikel med ham som medforfatter, uden at han har skrevet den. Forskeren mener, at en vejledning bør oplyse om, hvad KU-forskere bør gøre, hvis de bliver udsat for lignende sager. Henvendelsen kom fra prodekan Hans Bräuner på SUND, som ville høre, om PU har kendskab til denne type sager.

Der var enighed om, at såkaldte *predatory journals* er et stort problem, men ingen havde hørt om en så slem sag som denne. Der er tale om identitetstveri, og det er kriminelt. Universitetet bør advare forskerne om problemet.

PU besluttede at sende et svar til prodekan Hans Bräuner om, at PU ikke har kendskab til sager af denne type, og at PU ikke har mulighed for at agere i denne specifikke sag og ift. lignende gråzoneproblematikker. Et generelt råd er, at RCR-kurserne burde forberede forskerne på, at noget sådant kan ske.

5. Eventuelt

SIDE 5 AF 5

Der er kommet en forespørgsel fra en gruppe post docs på PLEN, der ønsker at en person fra PU skal holde oplæg om god videnskabelig forskningspraksis på et informationsmøde.

Sekretariatet foreslår vedkommende at kontakte et af PU-medlemmerne fra SCIENCE (PS og PD), og ellers Named Persons fra SCIENCE.