

Praksisudvalget



27. FEBRUAR 2025

MØDEREFERAT

Forum Praksisudvalget

Møde afholdt 19. november 2024, kl. 13.15-14.45

Sted Universitetsfirkanten, Professorvilla 1, lok. 3.0.2

Referent Hege Søreng

NØRREGADE 10

1165 KØBENHAVN K.

DIR 35 33 78 25

hege.soreng@adm.ku.dk

SAG: 504-0142/24-7000

Sagsnr. oplyses ved henv.

Til stede

Professor Mads Bryde Andersen (MBA) (formand)

Professor Peter Sandøe (PS) (næstformand)

Professor Gunner Lind (GL)

Professor emeritus Gorm Greisen (GG)

Professor Jens Lykkesfeldt (JL)

Professor Jesper Høgenhaven (JH)

Professor Ole Wæver (OW)

Miriam Koktvedgaard Zeitzen (MKZ), F&I, PU-sekretariat

Hege Søreng (HS), F&I, PU-sekretariat

Ikke tilstede

Professor Peter Ditlevsen (PD)

Referat

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra møde den 9. september 2024

Referat og dagsorden blev godkendt.

2. Orienteringspunkter

2.1. Opfølgning på Praksisudvalgets sager 87, 92, 93, 96/100, 97, 98, 99 og 101 samt orientering om ny sag: 102

Praksisudvalget havde ingen bemærkninger hertil.

2.2. Nyt SUND-medlem i Praksisudvalget

Formanden takkede Gorm for hans deltagelse i Praksisudvalget. Det nye SUND-medlem professor Lisbet Rosenkrantz Hölmich deltager f.o.m. det næste møde i Praksisudvalget.

2.3. Praksisudvalgets konference 2024 – status

Der var ca. 190 tilmeldte pr. 19.11.24.

2.4. Medieinteresse for Praksisudvalgets sager

PS er blevet interviewet af Forskerforum i forbindelse med en artikel, der fokuserer på systemet for behandling af sager om forskningsintegritet i Danmark. I artiklen udtrykker PS sin kritik af dette system.

3. Sager til behandling

3.1. Sag 74 – Peter Ditlevsen inhabil

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsordenen for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

3.2. Sag 77 - Peter Ditlevsen inhabil

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsordenen for Udvalget vedrørende ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

4. Andre emner til behandling

SIDE 3 AF 4

4.1. Praktisk tjekliste til studerendes deltagelse i forskningsprojekter (2021) og Praksisudvalgets forretningsorden (2014)

Praktisk tjekliste til studerendes deltagelse i forskningsprojekter:

Flere af Praksisudvalgets medlemmer fandt punkt V, underpunkt 3 (immaterielle rettigheder) uklart. Det blev besluttet at formulere det således:

”V. 3: Vil den studerende kunne blive medforfatter på fællespublikationer, som kan være genstand for en ophavsretlig udnyttelse, der fx kan resultere i forfatterbetaling?”

Derudover skal layout og skrifttype ændres, så tjeklisten harmonerer med andet materiale på hjemmesiden.

Praksisudvalgets forretningsorden:

Praksisudvalget havde bl.a. følgende bemærkninger til teksten:

Reglen om, at en emeritus kan blive medlem, samt teksten om, at Praksisudvalget er uafhængigt af KU's ledelse, skal tilpasses, så de er i overensstemmelse med formuleringerne i "*Københavns Universitets regler om håndtering af sager om tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed.*"

Formuleringen i § 3, stk. 2, om, at formanden kan være sekretær i forbindelse med faglig bistand, skal slettes.

I § 4 om Praksisudvalgets møder skal der tilføjes, at udvalget så vidt muligt skal mødes fysisk.

I § 5 skal det præciseres, at formanden "eksekverer" udvalgets beslutninger, ikke "ekspederer" dem.

Når sager sendes i skriftlig høring til udvalget, skal der ikke være ”otte dages svarfrist”, men en frist på ”5 arbejdsdage” (§ 5, stk. 3).

Det skal fremgå, at der er to typer referater: et længere referat til internt brug og en kortere version, hvor oplysninger vedrørende personsager udelades. Det sidstnævnte referat skal lægges på hjemmesiden.

HS opdaterer tjeklisten og forretningsordenen i henhold til bemærkningerne og rundsender dem til en sidste godkendelse.

4.2. Aktindsigt i Praksisudvalgets sager

SIDE 4 AF 4

Der blev fremlagt en indstilling om, at alle udtalelser som udgangspunkt skal udleveres i deres fulde form. Indstillingen var underbygget af en udtalelse fra Ombudsmanden fra 2012.

Praksisudvalget var enig om at efterleve Ombudsmandens afgørelse, men i lyset af de GDPR-regler, der er trådt i kraft efter 2012, fandt man, at der kun bør gives aktindsigt i afgørelser eller dokumenter fra Praksisudvalgets sagsbehandling, hvis afgørelserne er anonymiseret så effektivt, at læseren ikke kan identificere de personer mv., som indgår i dem. Afgørelser i sager, som i forvejen er genstand for offentlig interesse, kan der derimod gives fuld aktindsigt i.

[MBA tilføjede efterfølgende til referatet, at den ovenstående fortolkning af reglerne for aktindsigt har hjemmel i forvaltningslovens § 30, stk. 1.]

4.3. Forfattervejledningen på engelsk

MBA havde bemærkninger, der blev overgivet via et fysisk dokument.

HS retter til, og rundsender for en sidste godkendelse.

5. Eventuelt

Mødedatoer i 2025: Første møde bliver 3. februar 2025 - møde kl. 16-18, og den årlige middag for Praksisudvalget holdes efterfølgende.