

Praksisudvalget



21. OKTOBER 2025

MØDEREFERAT

Forum Praksisudvalget

Møde afholdt 29. september kl. 14-16

Sted Universitetsfirkanten, Udvalgsværelse 1, lok. 2.0.1 og Teams (online)

Referent Hege Søreng

**KU Forskning og
Informationssikkerhed
Forskningservice og Udvikling**

NØRREGADE 10
1165 KØBENHAVN K.

DIR 35 33 78 25

hege.soreng@adm.ku.dk

Til stede

Professor Mads Bryde Andersen (MBA) (formand)
Professor Peter Sandøe (PS) (næstformand)
Professor Gunner Lind (GL)
Professor Jens Lykkesfeldt (JL)
Professor Ole Wæver (OW) *via Teams*
Professor Peter Ditlevsen (PD)
Professor Lisbeth Rosenkrantz Hølmich (LRH) *via Teams*
Chefkonsulent Pia Fredberg Nielsen (PFN), PU-sekretariatet
Specialkonsulent Hege Søreng (HS), PU-sekretariatet

Ikke til stede

Professor Jesper Høgenhaven (JH)

Referat

Ad 1) Godkendelse af dagsorden og referat fra møde den 11. juni 2025

Der var enighed om, at personlige synspunkter ikke skal fremgå af referatet, som det f.eks. var sket i referatet fra mødet den 11. juni 2025. Referaterne

kan gengive hovedsynspunkter i en debat, men normalt uden navns nævnelser.

SIDE 2 AF 3

Ad 2) Orienteringspunkter

2.1. Nyt om PU's sager

Formanden oplyste, at sag XX blev drøftet på mødet med rektor den 22. september.

2.2. Møde mellem formandskabet og rektoratet den 22. september

Formanden orienterede om det årlige møde mellem Praksisudvalgets formandskab og rektoratet, som fandt sted den 22. september 2025.

2.3. Status for arbejdet med Praksisudvalgets konference den 8. december 2025

Formanden gav en orientering om status på program og oplægsholdere. Praksisudvalget var enige om, at konferencetitlen kan forkortes til "The Use of Contracts to Avoid Disputes in Research".

2.4. Udpegning af medlemmer i Praksisudvalget

Der skal til december 2025 udpeges et medlem fra JUR.

Ad 4) Andre sager

4.1. Drøftelse af regler for brug af AI for ph.d.-studerende

Praksisudvalgets medlemmer var enige om, at der findes både hensigtsmæssige og uhensigtsmæssige måder at anvende AI på. AI kan med fordel benyttes til sproglige rettelser og – i nogen grad – til at finde kilder og inspiration. Derimod kræver det stor varsomhed at bruge AI til at generere tekst. Det blev ligeledes fremhævet, at der kan være en risiko for bias, hvis man anvender kilder, som er har foreslået på grundlag af AI, selv om de fundne kilder behandles med den fornødne videnskabelighed. Endvidere blev der peget på vigtigheden af at nedbryde den generelle modvilje mod AI. I det udsendte forslag til retningslinjer bør der indgå konkrete eksempler på både god og dårlig anvendelse af AI. Samtidig er der ikke grund til at fastholde det nuværende krav om, at al brug af AI skal deklareres i forbindelse med

videnskabelig publicering. Det bør fx ikke gælde brug af AI til sproglig kvalitetsforbedring.

SIDE 3 AF 3

Et medlem tilbød at udarbejde en ny version af retningslinjerne, baseret på de bemærkninger, der fremkom under mødet. Den reviderede version vil blive sendt i høring blandt Praksisudvalgets medlemmer, inden den returneres til Ph.d.-administrationen.

4.2. Drøftelse af udkast til vejledningsmateriale til forfatterskabsaftaler

Der var enighed om, at det er problematisk, når der lægges op til, at faste aftaler kan opsiges undervejs i et projekt. En sådan ordning favoriserer den stærke part, som får mulighed for at ændre aftalen, hvis der opstår uforudsete forhold – eksempelvis barselsorlov.

Derudover blev det påpeget, at man sjældent har reelt behov for en formel kontrakt. I stedet bør fokus være på at skabe en klar og grundig forventningsafstemning. Aftaler behøver ikke nødvendigvis at være skriftlige.

Desuden er det vigtigt, at aftalen tager højde for de formelle retningslinjer for forfatterskaber – eksempelvis hvad der kræves for, at en deltager kan opnå status som seniorforfatter. Både Vancouver-reglerne og de generelle principper for forskningsintegritet bør overholdes. Derimod kan man ikke blot henvise til en kontrakt som eneste grundlag for at kreditere – eller ikke kreditere – en medforfatter.

Det blev besluttet at udsende dokumenterne i skriftlig høring i Praksisudvalget med henblik på at indhente forslag til konkrete rettelser og ændringer.

Ad 5) Eventuelt

Det blev aftalt, at det næste møde i Praksisudvalget afholdes onsdag den 14. januar 2026 kl. 16-18, med efterfølgende middag.