

Praksisudvalget



M Ø D E R E F E R A T

30. APRIL 2020

Forum Praksisudvalget (PU)

Møde afholdt 1. april 2020

Sted Via Zoom

Referent Sonja Fevre (SF) fra sekretariatet

PRAKSISUDVALGET

NØRREGADE 10

PO BOX 2177

1165 KØBENHAVN K

TLF 35 33 37 37

DIR

sfevre@adm.ku.dk

Til stede

Formand Mads Bryde Andersen (MBA), næstformand Peter Sandøe, professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Gunner Lind (GL), lektor Inge Kryger Pedersen (IP), professor Jens Lykkesfeldt (JL), og professor Merete Nordentoft (MN).

Afbud

Professor Jesper Høgenhaven (JH)

Dagsorden

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser (til orientering)
3. Valg af næstformand
4. Praksisudvalgets årsberetning 2019 (til vedtagelse)
5. Vejledning vedrørende anmeldelse af plagieringssager mv. på Praksisudvalgets hjemmeside (til vedtagelse)
6. Planlægning af Praksisudvalgets konference (beslutning om dato og lokale, drøftelse af emne/indhold, overvejelse af oplægsholdere, annoncering og debatindlæg)
7. Konkrete sager

8. Planlægning af de kommende møder i 2020

9. Eventuelt

SIDE 2 AF 4

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2) Meddelelser (til orientering)

MBA orienterede om, at JH havde meldt afbud til dagens møde. MBA orienterede videre om, at specialkonsulent Nanna Søby Garde er ny i sekretariatet, og at Akademisk Råd på SCIENCE har udpeget Peter Sandøe som medlem af PU.

Ad 3) Valg af næstformand

PU valgte enstemmigt Peter Sandøe som næstformand i PU.

Ad 4) Praksisudvalgets årsberetning 2019 (til vedtagelse)

MBA bemærkede, at tidligere formand for PU, Thomas Riis, har godkendt beretningen i den fremlagte form.

Beretningen blev endeligt godkendt af PU med en bemærkning om, at regelsæt og lignende i næste års beretning skal vedlægges som bilag og ikke fremstå som integrerede dele af beretningen.

Sekretariatet offentliggør beretningen på PU's hjemmeside.

Ad 5) Vejledning vedrørende anmeldelse af plagieringssager mv. på Praksisudvalgets hjemmeside (til vedtagelse)

PU drøftede udkast til ændret anmeldelsesblanket og hjemmesidetekst.

Udvalget godkendte de foreslåede ændringer og besluttede yderligere, at anmeldelsesblanketten skal ændres, så skemaet ikke indeholder kolonner, og at påstanden skal indskrives først i blanketten.

Derudover blev det besluttet, at der skal bruges anden sprogbrug end "videnskabeligt produkt", da der ikke er krav om, at anmeldelsen vedrører et sådant.

Sekretariatet udarbejder et opdateret udkast på baggrund af PU's bemærkninger, som sendes til godkendelse hos formandskabet.

Ad 6) Planlægning af Praksisudvalgets konference (beslutning om dato og lokale, drøftelse af emne/indhold, overvejelse af oplægsholdere, annoncering og debatindlæg)

Tekst udgår.

Ad 7) Konkrete sager

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. Forretningsordenen for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet § 7, stk. 4.

PU havde en generel drøftelse af, hvilken status en sag har, når den er behandlet af Nævnet for Videnskabelig Uredelighed og sendt retur til PU. Det blev besluttet, at PU i hvert enkelt sag foretager en konkret vurdering af, om PU skal behandle en sådan sag som fortsat verserende, men uden fornyet klage, eller om sagen skal anses for afsluttet ved nævnets behandling.

For at tydeliggøre dette udfaldsrum for den indklagede, skal vedkommende i forbindelse med oversendelsen af sagen til nævnet gøres opmærksom på, at sagen også efterfølgende kan blive behandlet af PU.

Ad 8) Planlægning af de kommende møder i 2020

Det næste møde i PU afholdes den 10. juni 2020 kl. 14-16. GJ kan ikke deltage ved mødets begyndelse.

Ad 9) Eventuelt

SF orienterede om, at der nu følges op på sidste års undersøgelse af, i hvilket omfang universitetets arbejde med forskningsintegritet er med til at sikre ansvarlig forskningspraksis.

På baggrund af undersøgelsen har Forskning & Innovation udarbejdet en afrapportering, som indeholder opfølgningsspørgsmål for KU-, fakultets- og institutniveau.

Opfølgningsspørgsmålene på KU-niveau har dannet grundlag for en implementeringsplan, som indeholder en række punkter, herunder følgende:

- Der udarbejdes en bedre indgangsportal til god videnskabelig praksis.
- Det sikres, at alle dokumenter vedr. forskningsintegritet er på både engelsk og dansk.
- DKUNIs principper for god forskningskommunikation indarbejdes.
- Kravet om brug af CURIS ved interessekonflikter tydeliggøres.

Foruden den tværgående implementeringsplan er der også i afrapporteringen forslag til opfølgningsspørgsmål på fakultets- og institutniveau.

SF sender implementeringsplanen ud sammen med PU's bemærkninger af 24. januar 2019 til materialet til undersøgelsen.

Videre drøftede PU, hvem der er part i en sag, og hvem der har klageadgang. MBA foreslog, at klageadgangen drøftes med rektor i forbindelse med formandskabets møde med rektor den 7. maj 2020.

SIDE 4 AF 4

IP mindende de øvrige medlemmer om at besvare alle de involverede i fælles e-mailkorrespondancer.