

Praksisudvalget



M Ø D E R E F E R A T

02. JANUAR 2019

Forum Praksisudvalget

Møde afholdt 15. november 2018, kl. 14-17

Sted Udvalgsværelse 4, Nørregade 10

Referent Sonja Fevre (Reksek)

REKTORSEKRETARIATET

NØRREGADE 10
PO BOX 2177
1017 KØBENHAVN K

DIR 35333737

sfevre@adm.ku.dk

REF: SFEVRE

Til stede

Formand Thomas Riis (TR), næstformand Peter Sandøe (PS), professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Jens Lykkesfeldt (JL), professor Jesper Høgenhaven (JH), professor Barbara Ann Halkier (BH), professor Hanne Foss Hansen (HH) og professor Gunner Lind (GL).

Hanne Foss Hansen deltog alene på mødet ifm. dagsordenens punkt 1.

Fra sekretariatet

Jon Christian Reinbeck (JON) og Sonja Fevre (SFEVRE - referent)

Dagsorden

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Møde med formanden for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, Jens Hartig Danielsen (cirka kl. 14-15)
2. Godkendelse af dagsorden
3. Meddelelser
4. Opfølgning på Praksisudvalgets konference den 3. oktober 2018
5. Konkrete sager
6. Eventuelt

Ad 1) Møde med formanden for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, Jens Hartig Danielsen

Formandskabet holdt et oplæg om arbejdet med ansvarlig forskningspraksis på KU.

Nævnsformanden fortalte om baggrunden for lov om videnskabelig uredelighed mv. og om nævnet. Han fortalte bl.a., at nævnet siden ikrafttrædelsen af loven har modtaget 20 anmeldelser, hvoraf 8 er afgjort. Kun i én sag er der udvist videnskabelig uredelighed. Nævnet har lagt en forsigtig linje og prioriterer sager, hvor ph.d.-studerende er anmeldt.

I forhold til kompetencedelingen mellem PU og nævnet anførte nævnsformanden, at i tilfælde, hvor en anmelder anfører, at der er tale om videnskabelig uredelighed, men PU vurderer, at dette ikke er tilfældet, skal PU vejlede den anmeldte herom. Hvis anmeldte på trods af vejledningen holder fast i, at der er tale om videnskabelig uredelighed, skal sagen oversendes til nævnet. Nævnsformanden anførte videre, at der skal benyttes et forsigtighedsprincip, så hvis noget tyder på, at der er tale om videnskabelig uredelighed, skal sagen oversendes til nævnet.

Nævnsformanden bemærkede videre, at nævnet arbejder på at nedbringe dets sagsbehandlingstider.

I forhold til afrapporteringspligten i lovens § 22, anførte nævnsformanden, at nævnet har til opgave at samle forskningsinstitutionernes afrapporteringer og udgive disse i en beretning. Nævnet ønsker at modtage afrapporteringerne i januar med 10-15 linjer om hver enkelt sag. Beretningen offentliggøres, og det vil heraf fremgå, hvem der har afgivet hvilke udtalelser.

Ph.d.-studerendes modtagelse af undervisning i ansvarlig forskningspraksis og screening af ph.d.-afhandlinger blev drøftet.

Ad 2) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 3) Meddelelser

TR orienterede om, at Forskning & Innovation har sendt et udkast til retningslinjer vedrørende Named Person i høring til bl.a. formandskabet og JON. Formandskabet og JON har juridiske bemærkninger til udkastet, som de vil fremsætte i et fælles høringssvar.

JON orienterede om, at der er netværksmøde i Styrelsen for Forskning- og Uddannelse den 27. november 2018, som TR og sekretariatet deltager i.

SIDE 3 AF 3

Ad 4) Opfølgning på Praksisudvalgets konference den 3. oktober 2018

PU fremsatte bemærkninger til brevudkastet med anbefalinger til rektoratet.

Sekretariatet indskriver bemærkningerne og sender brevet til rektoratet.

Ad 5) Konkrete sager

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. Forretningsorden for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet § 7, stk. 4.

Ad 6) Eventuelt

Ingen punkter under eventuelt.