

Praksisudvalget



M Ø D E R E F E R A T

21. AUGUST 2018

Forum Praksisudvalget (PU)

REKTORSEKRETARIATET

Møde afholdt 20. august 2018, kl. 16-18

NØRREGADE 10

Sted Udvalgsværelse 4, Nørregade

PO BOX 2177

Referent Sonja Fevre (Reksek)

1017 KØBENHAVN K

DIR 35333737

Til stede

Formand Thomas Riis (TR), næstformand Peter Sandøe (PS), professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Jens Lykkesfeldt (JL), professor Barbara Ann Halkier (BH), professor Hanne Foss Hansen (HH) og professor Gunner Lind (GL)

sfevre@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: SFEVRE

Afbud

Professor Jesper Høgenhaven (JH)

Fra sekretariatet

Jon Christian Reinbeck (JON) og Sonja Fevre (SFEVRE – referent)

Dagsorden

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Praksisudvalgets møde den 15. november 2018 med formanden for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed
4. Praksisudvalgets konference den 3. oktober 2018

5. Tilbageblik på de forskellige typer af sager, vi har haft i den forløbne tid – er der noget, vi kan gøre for at forebygge?
6. Planlægning af kommende møder
7. Konkrete sager
8. Eventuelt

Ad. 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad. 2) Meddelelser

TR orienterede udvalget om Forskning & Innovations arbejde med udarbejde af retningslinjer vedr. Named Person-ordningen. Forskning & Innovation har oplyst, at de løser opgaven efterfulgt af legalitetskontrol i Rektorsekretariatet, og at opgaven forventes løst senest inden udgangen af oktober.

TR orienterede yderligere om, at Forskning & Innovation har oplyst, at dokumentet *“The Practice Committee proposal for a UCPH policy on Research planning and conduct”* behandles på KUFIR’s møde den 3. september 2018. Formandskabet er inviteret til at deltage på mødet. PU konstaterede, at det er vigtigt, at der gøres opmærksom på dokumentet, når det er endeligt godkendt. Det blev aftalt, at muligheden for at præsentere retningslinjerne på et L80-møde undersøges.

TR meddelte, at sag 37 og 38 er oversendt til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, og at sag 39 er blevet afvist.

PS orienterede om, at han har udarbejdet en brochure, der omhandler GDPR. Brochuren vedrører forskning og har til formål at være et let håndterbart redskab. PS vil rundsende brochuren.

PS meddelte, at han er del af et H20-projekt, som har fået tildelt 20 mio. kr. til at udvikle redskaber vedrørende god videnskabelig praksis til gymnasier, bachelor- og kandidatuddannelser samt til forskere.

Ad. 3) Praksisudvalgets møde den 15. november 2018 med formanden for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed

PU drøftede dagsordenen for mødet med formanden for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, Jens Hartig Danielsen.

Det blev besluttet, at mødet indledes med en introduktion til, hvordan der på KU arbejdes med ansvarlig forskningspraksis.

Andre emner, der skal drøftes, er dialog og kompetence/arbejdsdeling mellem Praksisudvalg og nævn samt nævnets sagsbehandlingstid. Derudover er PU interesseret i at høre, hvordan nævnet arbejder samt nævnets syn på fremtiden.

Det blev besluttet, at sekretariatet sender en mail til nævnsformanden med forslag til dagsorden.

Ad. 4) Planlægning af Praksisudvalgets konference den 3. oktober 2018

Fuldmægtig Signe Hove Jacobsen fra Rektorsekretariatet deltog ved drøftelsen af punktet.

Signe Hove Jacobsen orienterede om, at programmet for konferencen er på plads, og at der er sendt invitationer ud.

Ad. 5) Tilbageblik på de forskellige typer af sager, vi har haft i den forløbne tid – er der noget, vi kan gøre for at forebygge?

PU drøftede forskellige typer af sager, som PU har behandlet i den forløbne tid.

En type sager vedrører forskere, der går på pension. Ofte er det ikke aftalt, hvad der skal ske med data indsamlet af forskeren, når forskeren er pensioneret. TR bemærkede, at denne problematik kan håndteres i ledelsen.

En anden type sager vedrører forskere, der arbejder i grupper, og som ikke har aftalt, hvordan gruppen stilles i tilfælde af uenigheder.

En tredje type sager vedrører post. doc'eres rolle, og hvordan tvister med disse håndteres.

PS bemærkede, at der typisk ikke foreligger en aftale mellem forskerne og at bevisbyrden ikke kan løftes, hvorfor PU's afgørelse er utilfredsstillende for alle parter.

Herudover gjorde GJ opmærksom på, at der er mange forskere, der ikke kender Vancouver-reglerne, og hun efterspurgte forslag til udbredelse heraf. Hertil bemærkede GL, at folk lærer ting, når de har et akut behov for at vide det.

PU drøftede, om det er muligt at skabe mere fokus omkring Named Persons og deres mulighed for at mediere.

PU besluttede, at PU's dokument vedrørende sagsbehandling skal opdateres. Der skal indskrives noget om problematikken omkring at løfte bevisbyrden i en sag, og hvordan forskerne ellers kan løse deres konflikter.

SFEVRE opdaterer dokumentet i forhold til gældende ret, og formandskabet udarbejder udkast til en vejledende tekst vedr. bevisbyrde og løsning af konflikter.

Ad. 6) Planlægning af kommende møder

Mødet den 15. november udvides med 1 time og ligger således fra kl. 14-17.

I efteråret/vinteren afholder PU møder mandag d. 1. oktober kl. 15-17 og tirsdag d. 15. januar kl. 14-16.

Ad. 7) Konkrete sager

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. Forretningsorden for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet § 7, stk. 4.

Ad. 8) Eventuelt

Intet under eventuelt.