

Praksisudvalget



## M Ø D E R E F E R A T

24. NOVEMBER 2015

**Forum** Praksisudvalget (PU)

### REKTORSEKRETARIATET

**Møde afholdt:** 3. november 2015, kl. 15 - 17

NØRREGADE 10

**Sted:** Professorvilla2, Nørregade 10

POSTBOKS 2177

**Referent:** Janne Simonsen

1017 KØBENHAVN K

TLF 35 32 26 26

DIR 35 33 22 10

### Til stede:

Formand professor Thomas Riis (TR), næstformand professor Peter Sandøe (PS), professor Michael Kjær (MK), lektor Klemens Kappel (KK), professor Barbara Ann Halkier (BH), professor Hanne Foss Hansen (HH), professor Michael Sørensen (MS)

[jas@adm.ku.dk](mailto:jas@adm.ku.dk)

[www.ku.dk](http://www.ku.dk)

REF: JAS

### Afbud:

Professor Lauge O. Nielsen (LN)

### Fra sekretariatet:

Jon Christian Reinbeck (gruppeleder) og Janne Simonsen (referent)

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Drøftelse af formandskabets oplæg vedr. politik for fælles forfatterskaber
4. Dato for konference 2016
5. Planlægning af kommende møder
6. Eventuelt
7. Konkrete sager

### Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

### Ad 2) Meddelelser

- Formanden orienterede om PU-formandskabets møde med F & I den 2. oktober 2015. På mødet drøftede man på ny behovet for, at der oprettes en ”forskningsetisk komité” uden for det sundhedsvidenskabelige område, og F & I var principielt åbne over for, at en sådan komité forankres i TechTrans-kontoret, idet det dog vil kræve tilførsel af ressourcer. Endvidere drøftede man PU’s oplæg til retningslinjer for forskningssamarbejde med eksterne parter og F & I’s oplæg om interessekonflikter (pixibog).
- Formanden oplyste, at KU’s tiltrædelse af den nationale kodeks for forskningsintegritet har medført, at der i retningslinjerne for forskningssamarbejde skal tilføjes en bestemmelse om forretningshemmeligheder/fortrolighed samt en eksemplificering af interessekonflikter.

Det blev **besluttet**, at formandskabet sikrer overensstemmelse med kodeks og udarbejder et revideret udkast til retningslinjer, som sendes i skriftlig høring i udvalget.

- Formandskabet orienterede dernæst om, at PU har fået en henvendelse om at påtage sig rollen som ”ethics advisor” på et Horizon 2020 projekt. Der var i udvalget enighed om, at PU ikke kan påtage sig denne opgave, men at PU gerne vil være behjælpelig med at påse, at processen er ordentlig/blåstemple processen. Sekretariatet orienterer projektkoordinatoren herom.
- Formanden oplyste, at der er to nye konkrete sager på vej.
- PS oplyste, at der er kommet en lærebog i god videnskabelig praksis, som bliver benyttet på kurserne i god videnskabelig praksis på SUND og SCIENCE. Sekretariatet vil udsende link til lærebogen til udvalgets medlemmer.

### **Ad 3) Drøftelse af formandskabets oplæg vedr. politik for fælles forfatterskaber**

Udvalget drøftede oplægget vedr. politik for fælles forfatterskaber, herunder særligt følgende:

- Reguleringen af forholdet mellem ph.d.- studerende og vejledere. Der var enighed om, at det at være ph.d.-vejleder ikke i sig selv berettiger til forfatterskab, men at der kræves et substantielt bidrag. Det blev drøftet, hvad et substantielt bidrag indebærer, og der var enighed om, at det altid vil være en konkret afvejning.
- Fastlæggelse af en procedure for håndtering af uoverensstemmelser om forfatterskaber. Der var enighed om, at uoverensstemmelser om forfatterskab i første omgang skal søges afklaret ved inddragelse af en forskningsleder, ph.d. koordinator eller ph.d. skoleleder på det pågældende fakultet og derefter e.o. Named Person. Hvis uoverensstemmelsen ikke kan løses herved, kan næste skridt være en klage til PU.
- Konkrete forslag til ændringer og justeringer i formuleringer mv.

Det blev **besluttet**, at formanden samler op på drøftelserne, indarbejder de foreslåede ændringer mv. og sender et revideret oplæg i høring i udvalget.

### **Ad 4) Dato for konference 2016**

Det blev **besluttet** at afholde udvalgets næste konference tirsdag den 24. maj 2016 kl. 13 – 16.

Der var enighed om, at konferencen skal beskæftige sig med institutionerne på området for god videnskabelig praksis/videnskabelig uredelighed, og mulige emner er:

- Named Person-ordningen (evt. i tilknytning til evaluering heraf)
- Forholdet mellem PU og UVVU
- Ledelsens rolle i sager om god videnskabelig praksis

### **Ad 5) Planlægning af kommende møder**

Det blev **besluttet** at afholde udvalgets næste møde tirsdag den 26. januar 2016 kl. 15 – 17.

Sekretariatet udsender Doodle i december måned med henblik på den videre planlægning af udvalgets møde i 2. kvartal 2016, som udvalget overvejede evt. at afholde i forlængelse af konferencen den 24. maj 2016.

### **Ad 6) Eventuelt**

Der var ingen bemærkninger til dette punkt.

**Ad 7) Konkrete sager**

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige.