

Praksisudvalget



MØDEREFERAT

12. JUNI 2017

Forum Praksisudvalget (PU)

Møde afholdt 3. maj 2017, kl. 14.30-16.30

Sted Udvalgsværelse 4, Nørregade 10

Referent Signe Hove Jacobsen (Reksek)

REKTORSEKRETARIATET

NØRREGADE 10

1165 KØBENHAVN K

TLF +4535222626

DIR +4535333919

Til stede

Formand Thomas Riis (TR), næstformand Peter Sandøe (PS), lektor Klemens Kappel (KK), professor Barbara Ann Halkier (BH), professor Gertrud Jørgensen (GJ) og professor Hanne Foss Hansen (HH)

sho@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: SHO

Afbud

Professor Lauge O. Nielsen og professor Jens Lykkesfeldt

Fra sekretariatet:

Signe Hove Jacobsen (SHO – referent) og Jon Christian Reinbeck (JON)

Dagsorden

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Planlægning af efterårets konference
4. Opfølgning på Danish Code of Conduct for Research Integrity
5. Evaluering af Named Person-ordningerne
6. Konkrete sager
7. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2) Meddelelser

- TR oplyste, at den nye uredelighedslov blev vedtaget i sidste uge.
- PS orienterede om den nye udgave af hans og en række kollegers lærebog i god videnskabelig praksis, som er tilføjet et nyt kapitel om datamanagement. Linket til bogen sendes rundt. Bogen ændres igen med ikrafttræden af den nye uredelighedslov.

Ad 3) Planlægning af efterårets konference

Efterårets konference, der er fastlagt til den 4. oktober kl. 14-17, blev drøftet.

TR og PS oplyste om deres respektive kontakter til mulige oplægsholdere. TR afventer svar fra formanden for Aarhus Universitets Praksisudvalg. Der er oplægsholdere på plads fra CBS, DTU og Lunds Universitet.

Det blev besluttet at invitere de øvrige danske universiteter. Derudover kontakter PS en mulig norsk oplægsholder. Endelig kontakter TR/JON kontorchefen for Jura i Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

Der er to temaer for konferencen.

1. Normerne/de materielle regler

Til drøftelse: Hvad er det nye i uredelighedsloven? Begreberne videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis. Definitionen af et videnskabeligt produkt. Kompetence ift. privat forskning.

Oplægsholdere: PS, Lunds Universitet og evt. norsk oplægsholder.

2. Det nationale og det institutionelle niveau – arbejdsdeling og procedurer

Til drøftelse: Sagsgange, arbejdsdeling og procedurer. Praksisudvalgenes rolle.

Oplægsholdere: TR, Kontorchefen for Jura fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse og DTU.

Ad 4) Opfølgning på Danish Code of Conduct for Research Integrity

Udkastet til retningslinjer vedr. forskningsplanlægning blev drøftet.

Det blev besluttet, at TR færdiggør udkastet.

JON lægger de eksisterende politikker på PU-hjemmesiden.

Ad 5) Evaluering på Named Person-ordningerne

NP's rolle blev drøftet.

Der var enighed om, at anonymitet i videst muligt omfang er ønskeligt, og at NP-ordningen skal indrettes så smidigt og fleksibelt som muligt, således at NP ikke beskæftiger sig med unødige formaliteter. Videre var der enighed om, at NP ikke bidrager til ansættelsesretlige skridt.

Named Persons mulighed for indbyrdes sparring blev drøftet, idet der var enighed om, at denne problemstilling ikke kræver særskilt beskrivelse, idet drøftelse uden videre kan ske, uden at det er nødvendigt at kunne identificere de involverede personer. Mht. udpegning af NP blev det besluttet, at akademisk råd bør have kompetence til at udpege NP efter indstilling fra dekanen. Dekanens indstillingsret er ikke eksklusiv, og medlemmerne af de akademiske råd har således også selv mulighed for at bringe kandidater i spil.

Det blev besluttet, at TR og PS færdiggør.

Ad 6) Konkrete sager

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. Forretningsorden for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet § 7, stk. 4.

Ad 7) Eventuelt

Intet under eventuelt.