

Praksisudvalget



M Ø D E R E F E R A T

22. JANUAR 2014

Forum Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget).

REKTORSEKRETARIATET

Møde afholdt: 11. december 2013

NØRREGADE 10

Sted: Københavns Universitet, Nørregade 10.

1165 KØBENHAVN K

Referent: Helle B. Schönfeldt

DIR 35320205

Til stede:

Professor Thomas Riis, professor Hanne Foss Hansen, professor Barbara Ann Halkier, lektor Klemens Kappel, professor Lauge O. Nielsen, professor Michael Kjær og professor Peter Sandøe.

hbs@adm.ku.dk

www.ku.dk

SAG: 509-0002-13-7000

Sagsnr. oplyses ved henv.

Afbud:

Professor Michael Sørensen

Dagsorden:

1. Præsentation.
2. Konstitution.
3. Godkendelse af dagsroden.
4. Mødeplanlægning med møderække ca. 4-6 stk. afhængig af indkomne konkrete sager samt af materiale, som udvalget ønskes hørt om. (Herunder mødeforum - meget afgøres på mail, ligesom i De Akademiske Råd).
5. Behandling af emnet for årets konference feb./marts.: Objektiv forsknings forenelighed med samtidige erhvervsinteresser.
6. Drøftelse af hvilke emner, der skal tages op i PU.

7. Mulige emner for udtalelser fra PU vedr. aktuelle sager - der orienteres herom.
8. Aktuel sag vedr. uagtsomhedsgrader - medforfatters ansvar, bilag eftersendes.
9. Nyt punkt, UVVU, jf. den aktuelle debat af visse af dette udvalgs sager, bilag eftersendes.
10. Evt.

Ad. 1) Medlemmerne af Praksisudvalget præsenterede sig selv.

Ad. 2) Thomas Riis blev valgt til formand for og Peter Sandøe valgt til næstformand for Praksisudvalget.

Ad. 3) Dagsordenen blev herefter godkendt med 2 ændringer.

Ad. 4) Punktet blev diskuteret, og det blev besluttet, at der skal udarbejdes beslutningsreferater fra møderne, og at disse skulle offentliggøres – udtaget herfra vil dog være referat af punkter vedrørende personfølsomme sager, der således ikke vil fremgå af udvalgets referater.

Formand og næstformand udarbejder endvidere en ny forretningsorden for Praksisudvalget og rundersender den i høring på mail.

Det blev aftalt at holde omkring 6 møder om året med henblik på behandling af sager, som bliver forelagt udvalget, samt udarbejdelse af vejledninger vedr. god videnskabelig praksis. Endvidere blev det aftalt, at sagsbehandling via mail skulle være et supplement til udvalgets møder, og at dette også skulle fremgå af Praksisudvalgets forretningsorden.

Ad. 5) Emnet for årets konference blev diskuteret. Konferencen skal dreje sig om, hvordan man sikrer forskningens objektivitet, samtidig med at der udføres forskningsopgaver finansieret af erhvervslivet, myndigheder og andre eksterne interessenter. Efter konferencen er det meningen at udarbejde en vejledning, som Kufir kan lægge til grund for udarbejdelse af KUs normer på området.

Ad. 6) Kommende emner for PU's udvalgsarbejdet blev diskuteret.

Ad. 7) Punktet blev diskuteret, men blev ikke truffet nogen konkrete beslutninger.

Ad. 8) Punktet blev diskuteret og man drøftede fortolkningen af Vancouver reglerne samt hvilken status disse regler har i forhold til KUs ansatte.

Ad. 9) Punktet blev diskuteret. I den forbindelse blev det drøftet, om punkter af denne mest hensigtsmæssig kan indgå som orienteringspunk-

ter snarere end egentlige beslutningspunkter på dagsordenen for Praxisudvalgets møder.

SIDE 3 AF [333](#)

Ad. 10) Udvalgets medlemmer orienterede på opfordring fra udvalgsmedlemmet fra Science om Named Person ordningen, og om hvor langt man var kommet med implementering af ordningen på de enkelte fakulteter.