

Praksisudvalget



## M Ø D E R E F E R A T

15. OKTOBER 2014

**Forum** Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget)

REKTORSEKRETARIATET

**Møde afholdt:** 19. september 2014

NØRREGADE 10

**Sted:** Nørregade 10

1165 KØBENHAVN K

**Referent:** Helle Schønfeldt

DIR 35320205

### Til stede:

Professor Thomas Riis, lektor Klemens Kappel, professor Michael Kjær, professor Peter Sandøe, professor Michael Sørensen og professor Barbara Ann Halkier.

hbs@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: HBS

SAG: 509-0002/13-7000

Sagsnr. oplyses ved henv.

Afbud: professor Hanne Foss Hansen, professor Lauge O. Nielsen

### Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden.
2. Godkendelse af referat fra sidste møde.
3. Meddelelser.
4. Konferencen den 10. juni 2014: fortsat opfølgning – formandskabets udarbejdelse af retningslinjer på baggrund af sidste mødes oplæg samt diskussion heraf.
5. PU's behandling af enkelte af punkterne i konkret klagesag.
6. Evt.

Ad 1) Dagsordenen blev godkendt, dog således at der blev byttet om på rækkefølgen af punkt 4 og 5, idet et af udvalgets medlemmer ikke skulle deltage i behandlingen af punkt 4 på grund af mulig inhabili-

tet. Den godkendte dagsorden er gengivet ovenfor.

SIDE 2 AF 2

- Ad 2) Referatet fra sidste møde i PU den 18. juni 2014 blev godkendt.
- Ad 3) Peter Sandøe meddelte, at der er søsat et stort projekt på SCIENCE og SUND om obligatorisk efteruddannelse af ph.d.-vejledere i god videnskabelig praksis. Peter Sandøe oplyste endvidere, at han er med i det udvalg, der skal følge Bente Klarlund efter afgørelsen fra UVVU.

Klemens Kappel refererede en løbende diskussion på HUM, hvor der har været fremført forslag om, at ph.d.-studerende kun må have medforfattere på en del af deres publikationer. Dette gav anledning til en drøftelse, hvor der syntes at være enighed om, at et sådant forslag kunne være i strid med normer for god videnskabelig praksis.

- Ad 4) Udkastet til retningslinjer til KUFIR (Københavns Universitets retningslinjer for forskningssamarbejde med eksterne parter) blev gennemgået, og det blev besluttet, at formanden foretager forskellige mindre ændringer, og at udkastet med ændringer herefter sendes i en skriftlig høringsrunde i udvalget, hvorefter retningslinjerne sendes til KUFIR.
- Ad 5) Ved den videre behandling af den konkrete sag i udvalget fratrådte et af udvalgsmedlemmerne, på grund af mulig inhabilitet. Udvalgsmedlemmet bemærkede, at han gennem sit arbejde kendte til sagens parter og deres indbyrdes relation, hvorfor et udtræde af udvalget i forbindelse med sagens behandling, syntes at være mest korrekt.

Udvalget havde på baggrund af sidste mødes behandling af klagen 2 punkter af denne tilbage om henholdsvis tilbageholdelse af forskningsdata og illoyal videregivelse af forskningsmateriale. Der er siden sidste møde indhentet yderligere oplysninger hos klageren til belysning af disse punkter, og det blev besluttet, at de to klagepunkter skulle sendes i høring hos modparten i sagen.

- Ad 6) Under evt. blev spørgsmålet om emne valg til Praksisudvalgets årskonference rejst. Det blev besluttet, at næste årskonference skulle omhandle emnet ”medforfatterskab til forskningsartikler m.v.”