

Praksisudvalget



MØDEREFERAT

9. SEPTEMBER 2021

Forum Praksisudvalget (PU)

REKTORSEKRETARIATET

Møde afholdt 7. september 2021

NØRREGADE 10

Sted Udvalgsværelse 3 (mødet var indkaldt til Professorvillaen 1, men da Professorvillaen var under renovering, blev mødet flyttet)

1165 KØBENHAVN K

Referent Anders Bau Truelsen (fra sekretariatet)

DIR 35 33 46 91

anbat@adm.ku.dk

Til stede

Formand professor Mads Bryde Andersen, (MBA), næstformand professor Peter Sandøe (PS), professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Gunner Lind (GL), professor Jens Lykkesfeldt (JL), professor Jesper Høgenhaven (JH) og lektor Inge Kryger Pedersen (IP) samt Anders Bau Truelsen og Allan Bunch fra sekretariatet.

SAG: 016-0176/21-7000

DOK.NR.: 21273381

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser (til orientering)
3. Konkrete sager
4. Eventuelt

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2) Meddelelser (til orientering)

MBA orienterede om, at Gorm Greisen er udtrådt af Praksisudvalget. Akademisk Råd på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet forventes at tage stilling til, om der skal ske genudpegning på sit møde den 14. september 2021. Såfremt man her ønsker at genudpege Gorm Greisen, skal rektor godkende det, da Gorm Greisen pr. 1. juli 2021 er blevet professor emeritus.

I forhold til planlægningen af Praksisudvalgets konference den 18. november 2021 om interessekonflikter i akademisk forskning orienterede MBA om, at formandskabet har bedt dekanerne om hver at tilmelde én deltager til debatten i tredje del af konferencen. Når alle dekaner har tilmeldt en deltager, kan sekretariatet offentliggøre afholdelsen af konferencen på Praksisudvalgets hjemmeside og i Københavns Universitets aktivitetskalender. Samtidig udsendes invitationer til konferencen, forhåbentlig i uge 37.

MBA og PS orienterede om, at temaet for Heine Andersens oplæg formentlig vil være, at den frie forskning bliver udfordret af den stigende andel af eksterne midler i forhold til frie forskningsmidler. MBA vil justere programmet for konferencen, så det afspejler dette.

MBA orienterede herefter om, at brevet til uddannelses- og forskningsministeren fra rektor om sagsbehandlingstiden i Nævnet for Videnskabelig Uredelighed er sendt fredag den 4. september 2021.

I forhold til tjeklisten for de studerendes deltagelse i forskning orienterede Anders Bau Truelsen om, at tjeklisten sammen med illustrationerne i den nære fremtid vil blive lagt på Praksisudvalgets hjemmeside med bistand fra F&I i Fællesadministrationen. PS nævnte, at offentliggørelsen af tjeklisten skal times i forhold til omtale i Universitetsavisen. Universitetsavisen skal derfor have tilsendt tjeklisten, inden den offentliggøres på Praksisudvalgets hjemmeside.

Som baggrundsorientering om henvendelsen fra Niels Bohr Instituttet om "Editorial Expression of Concern" i tidsskriftet Science orienterede MBA om, at to udenlandske forskere har bedt forskere på Niels Bohr Instituttet om at offentliggøre data, der ligger bag en publiceret artikel. Niels Bohr Instituttet har på baggrund heraf uformelt henvendt sig til Praksisudvalgets formandskab med et ønske om en vurdering af, hvad der udgør god forskningspraksis på området. Muligvis vil der også indkomme en klage fra de to udenlandske forskere. PS orienterede om, at de to udenlandske forskere er vejledt om, at de må indgive en anmeldelse til Praksisudvalget ved at anvende anmeldelsesblanketten på Praksisudvalgets hjemmeside. PS orienterede endvidere om, at Niels Bohr Instituttet er vejledt om, at

instituttet må præcisere, hvilke spørgsmål instituttet ønsker, at Praksisudvalget skal tage stilling til, såfremt man ønsker Praksisudvalgets vurdering af sagen.

MBA orienterede om, at der er blevet anlagt en sag mod bl.a. Københavns Universitet om bl.a. anerkendelse af medforfatterskab. Retssagen vedrører Praksisudvalgets sag 36. Praksisudvalget skal ikke foretage sig yderligere. Sagen føres for Københavns Universitet af Kammeradvokaten.

MBA orienterede om, at sekretariatet for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed har bedt om at få oversendt Praksisudvalgets afgørelse i sag 65, som Praksisudvalget afgjorde i maj, idet anmelderen i sagen nu har indgivet en anmeldelse til nævnet om formentlig samme forhold. Sekretariatet har oversendt afgørelsen til sekretariatet for nævnet. Oplysningen gav anledning til en drøftelse af, om hvad der kunne tænkes at være baggrunden for nævnets ønske, eftersom der jo ikke er direkte klageadgang fra praksisudvalget til nævnet.

MBA orienterede om, at anmelderen i sag 66 (Akademisk Råd på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet) har bedt om fristforlængelse på afgivelsen af sit høringssvar. Fakultetet begrundede oprindeligt ønsket om fristforlængelse med, at sagen skulle forelægges Akademisk Råd, der afholder møde 14. september 2021. Dette ønske afslog sekretariatet for Praksisudvalget, efter forelæggelse for formanden, med henvisning til, at sagerne for Praksisudvalget skal fremmes hurtigst muligt. Fakultetet ændrede herefter begrundelsen for ønsket om fristudsættelse til, at det ville være nødvendigt at få bedømmelsesudvalget for den indgivne doktorafhandling (det anmeldte produkt) til at afgive høringssvaret. På baggrund af denne begrundelse havde formanden for Praksisudvalget imødekommet fakultetets anmodning om fristudsættelse af høringssvaret.

Ad 3) Konkrete sager

PU's drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. § 7, stk. 4, i Forretningsordenen for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet.

Ad 4) Eventuelt

Praksisudvalget havde en åben diskussion med henblik på at evaluere sin arbejdsform. Der var enighed om, at antallet af møder var passende, og at det også gav god mening at behandle mindre led i sagsbehandlingen gennem skriftlige høringer. Ligeledes var der tilfredshed med tilrettelæggelsen af den store pdf-fil, der forud for hvert møde udsendes med mødematerialet. At

man ofte kun skulle konsultere en begrænset del af de mange sider blev ikke anset som en vanskelighed, efter at det nu fremgår af mødeindkaldelserne, hvor i pdf-filen de enkelte dokumenter kan findes.

SIDE 4 AF 4

PS oplyste, at udvalget fremover kunne forvente at få færre sager om plagiater i Ph.d.-afhandlinger – en sagstype, som ofte medfører ganske omfangsrige dokumenter.

Formandskabet udtalte tilfredshed med den bistand, man modtog fra sekretariatet, selv i den nuværende periode, hvor rektorsekretariatet som følge af rekrutteringsvanskeligheder er underbemandet.