

Praksisudvalget



M Ø D E R E F E R A T

12. FEBRUAR 2020

Forum Praksisudvalget

PRAKSISUDVALGET

Møde afholdt 29. januar 2020

NØRREGADE 10

Sted Udvalgsværelse 4, Nørregade 10

PO BOX 2177

1165 KØBENHAVN K

Referent Sonja Fevre (SF) fra sekretariatet

TLF 35 33 37 37

DIR

Til stede

Formand Mads Bryde Andersen (MBA), professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Gunner Lind (GL), lektor Inge Kryger Pedersen (IP), professor Jens Lykkesfeldt (JL), professor Jesper Høgenhaven (JH) og professor Merete Nordentoft (MN).

sfevre@adm.ku.dk

Dagsorden

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser (til orientering)
3. Status vedrørende sagsbehandlingstiden hos Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (til kommentering med henblik på muligt svar)
4. Henvendelse vedrørende UCPH Policy for Research Data Management (til kommentering med henblik på høringssvar)
5. Afrapportering af sager om tvivlsom forskningspraksis til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (til kommentering med henblik på svar)
6. Planlægning af Praksisudvalgets konference (udvalgets medlemmer opfordres til at finde på mulige emner og oplægsholdere)
7. Konkrete sager
8. Planlægning af kommende møder

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2) Meddelelser (til orientering)

MBA orienterede om, at rektor den 6. december 2019 har godkendt og underskrevet ”Københavns Universitets regler om håndtering af sager om tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed.” De findes nu på Praksisudvalgets hjemmeside.

MBA orienterede om, at Praksisudvalgets ”Behandling af sager vedrørende mistanke om videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis på Københavns Universitet” og årshjul nu er endeligt godkendt og kan findes på Praksisudvalgets hjemmeside:

<https://praksisudvalget.ku.dk/sagsbehandling/>.

Afslutningsvis orienterede MBA om, at Nævnet for Videnskabelig Uredelighed den 27. september 2019 har udsendt en vejledning til forskningsinstitutionerne om oversendelse af plagieringssager. Af vejledningen fremgår det, hvilke oplysninger nævnet har brug for at modtage for at kunne behandle en sag.

Praksisudvalget besluttede, at der skal udarbejdes en vejledning om plagieringssager på baggrund af vejledningen fra Nævnet for Videnskabelig Uredelighed. Sekretariatet udarbejder et udkast, som sendes i høring i Praksisudvalget.

Ad 3) Status vedrørende sagsbehandlingstiden hos Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (til kommentering med henblik på muligt svar)

Praksisudvalget drøftede henvendelsen fra Danske Universiteter af 6. december 2019, som indeholdt en tilbagemelding fra mødet med Nævnet for Videnskabelig Uredelighed vedrørende nævnets sagsbehandlingstid.

Praksisudvalget besluttede ikke at foretage sig yderligere på baggrund af henvendelsen.

Ad 4) Henvendelse vedrørende UCPH Policy for Research Data Management (til kommentering med henblik på høringssvar)

Praksisudvalget drøftede udkastet til UCPH Policy for Research Data Management af 19. november 2019.

Det blev besluttet, at Praksisudvalget vil fremsætte bemærkninger til udkastet. Sekretariatet udarbejder udkast til høringssvar, som sendes i høring hos medlemmerne af Praksisudvalget.

Ad 5) Afrapportering af sager om tvivlsom forskningspraksis til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (til kommentering med henblik på svar)

Praksisudvalget besluttede at godkende sekretariatets udkast til afrapportering til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed. Sekretariatet sender Praksisudvalgets afrapportering til nævnet.

Ad 6) Planlægning af Praksisudvalgets konference (udvalgets medlemmer opfordres til at finde på mulige emner og oplægsholdere)

Praksisudvalget drøftede mulige emner til årets konference og besluttede, at emnet for årets konference skal være ”Interessekonflikter.” Videre drøftede Praksisudvalget, at der ønskes korte oplæg og oplægsholdere med konkrete erfaringer.

Det blev besluttet, at MBA udarbejder et udkast til et program, som kommer på dagsordenen på Praksisudvalgets næste møde.

Ad 7) Konkrete sager

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. Forretningsordenen for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet § 7, stk. 4.

Praksisudvalget drøftede på generelt niveau kriterierne for udvalgsmedlemmers inhabilitet ved behandlingen af konkrete sager om enkeltpersoner.

Praksisudvalget drøftede, hvorvidt barren for konkret inhabilitet skal sættes lavere end påkrævet efter forvaltningsloven.

Det blev besluttet, at Praksisudvalget vil efterkomme kravene i forvaltningsloven og ikke sætte yderligere krav. Dermed sikres det, at Praksisudvalgets indsigt og faglighed kan nyttiggøres ved behandlingen af de konkrete sager.

Ad 8) Planlægning af kommende møder

Onsdag den 1. april kl. 14-16 afholdes næste møde i Praksisudvalget.

Ad 9) Eventuelt

Intet under eventuelt.