

Praksisudvalget



11. FEBRUAR 2021

MØDEREFERAT

Forum Praksisudvalget (PU)

Møde afholdt 4. februar 2021 kl. 14-16

Sted Zoom

Referent Sonja Fevre (SF) fra sekretariatet

REKTORSEKRETARIATET

NØRREGADE 10
1165 KØBENHAVN K

DIR 35 33 37 37

sfevre@adm.ku.dk

Til stede

Formand Mads Bryde Andersen, (MBA), næstformand Peter Sandøe (PS), professor Gertrud Jørgensen (GJ), professor Gorm Greisen (GG), professor Gunner Lind (GL), professor Jens Lykkesfeldt (JL) og professor Jesper Høgenhaven (JH).

Afbud

Lektor Inge Kryger Pedersen (IP).

Dagsorden

Mødet var indkaldt med følgende dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser (til orientering)
3. Praksisudvalgets årsberetning (til drøftelse og evt. vedtagelse)
4. Opdatering af KU's regler og forretningsorden (til drøftelse og evt. vedtagelse)
5. Opfølgning på Praksisudvalgets konference 2019 (til drøftelse og beslutning om videre proces)
6. Gradbøjning af tvivlsom forskningspraksis (drøftelse med introduktion fra formandskabet)

7. Konkrete sager
8. Planlægning af kommende møder
9. Eventuelt

SIDE 2 AF 4

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

Ad 2) Meddelelser (til orientering)

MBA orienterede om, at Praksisudvalgets afrapportering for 2020 den 28. januar 2021 er sendt til sekretariatet for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed.

Ad 3) Praksisudvalgets årsberetning (til drøftelse og evt. vedtagelse)

Praksisudvalget drøftede udkastet til beretning og besluttede at foretage mindre ændringer i teksten.

Sekretariatet retter udkastet og sender det til endelig godkendelse i Praksisudvalget.

Ad 4) Opdatering af KU's regler og forretningsorden (til drøftelse og evt. vedtagelse)

Praksisudvalgets drøftede udkastet til opdatering af Københavns Universitets regler om håndtering af sager om tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed samt udvalgets forretningsorden.

Udvalget besluttede at godkende de foreslåede ændringer samt at foretage yderligere ændringer.

Sekretariatet retter de to udkast, som sendes til formandskabet for endelig godkendelse.

5. Opfølgning på Praksisudvalgets konference 2019 (til drøftelse og beslutning om videre proces)

Praksisudvalgets drøftede de indkomne høringssvar fra fakulteterne til udkastet til "Praktisk tjekliste til studerendes deltagelse i forskningsprojekter".

På den baggrund besluttede Praksisudvalget at nedsætte en arbejdsgruppe bestående af PS, GG og sekretariatet. Arbejdsgruppen har til opgave at udarbejde en oversigt, der præsenterer de væsentligste problemstillinger i tjeklisten. Oversigten har til formål at danne et overblik over tjeklisten –

ikke at udskille særlige delemner (f.eks. forskningssamarbejde i opfølgning af specialeskrivning) til særlig behandling. Derudover skal det anføres i tjeklisten, at det er vigtigt med en forudgående forventningsafstemning.

Når oversigten er færdig, offentliggøres den sammen med tjeklisten på udvalgets hjemmeside.

Praksisudvalget besluttede videre, at fakulteterne skal orienteres om alle indkomne høringsvar med oplysning om, at visse bemærkninger er taget til efterretning, og at tjeklisten offentliggøres inden for 1-2 måneder.

Praksisudvalget har fået tilsendt et antal kontraktseksempler fra flere fakulteter. Formandskabet beslutter, om disse kontrakter er egnet til offentliggørelse sammen med tjeklisten, inden de lægges på udvalgets hjemmeside.

Ad 6) Gradbøjning af tvivlsom forskningspraksis (drøftelse med introduktion fra formandskabet)

MBA præsenterede et forslag om at gradbøje tvivlsom forskningspraksis, således at der er tre kategorier af tvivlsom forskningspraksis.

Praksisudvalget drøftede forslaget og besluttede fremover at anvende graduering i sine udtalelser. Praksisudvalget vil herefter komme frem til ét af følgende resultater ved behandling af en konkret sag:

1. der er tale om en påstand om videnskabelig uredelighed, som falder under nævnets kompetence, og som Praksisudvalget kun kan forholde sig til i forbindelse med en afgørelse om at videresende en sag til nævnet.
2. der foreligger tvivlsom forskningspraksis under skærpende omstændigheder. I disse sager fremhæves det, hvilke forhold, som Praksisudvalget tillægger betydning som skærpende omstændigheder.
3. der foreligger tvivlsom forskningspraksis. Praksisudvalget påpeger i så fald de pågældende forhold uden at knytte særlige bemærkninger hertil.
4. der foreligger tvivlsom forskningspraksis, men de påklagede forhold anser Praksisudvalget ikke for at være alvorlige. I disse tilfælde kan Praksisudvalget pege på de omstændigheder, der begrundet Praksisudvalgets opfattelse af, at der er tale om et mindre alvorligt forhold.
5. Der foreligger hverken tvivlsom forskningspraksis eller videnskabelig uredelighed. Der rejses derfor ikke kritik af indklagede. Praksisudvalget kan dog efter omstændighederne udtale, hvordan tilsvarende forhold kunne undgås, f.eks. at det er en god ide med en forventningsafstemning.

Ad 7) Konkrete sager

SIDE 4 AF 4

Praksisudvalgets drøftelser af konkrete sager er ikke offentligt tilgængelige, jf. Forretningsorden for Udvalget vedr. god videnskabelig praksis (Praksisudvalget) ved Københavns Universitet § 7, stk. 4.

Ad 8) Planlægning af kommende møder

De næste møder i Praksisudvalget afholdes den 22. april 2021 kl. 10-12 og den 22. juni 2021 kl. 14-16.

Ad 9) Eventuelt

Sekretariatet undersøger, hvorvidt man som emeritus kan være medlem af Praksisudvalget.