

Københavns Universitets regler om håndtering af sager om tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed

Kap. 1. Almindelige bestemmelser

Formål

§ 1.

Formålet med disse regler er at fremme ansvarlig forskningspraksis ved Københavns Universitet samt at skabe grundlag for den virksomhed, der udøves af Udvalget vedrørende ansvarlig Forskningspraksis (Praksisudvalget), jf. nærmere kap. 2.

Stk. 2.

Reglerne angår forskning, som er udført eller udføres ved Københavns Universitet, eller som danner grundlag for en grad givet ved Københavns Universitet. Reglerne angår også forskning udført i andre sammenhænge af ansatte ved Københavns Universitet.

Stk. 3.

Reglerne angår også sådanne aspekter af undervisning, formidling og myndighedsopgaver, der er baseret på forskning som anført i stk. 2.

Grundlag

§ 2.

Bedømmelsen af, om en given praksis er i overensstemmelse med kravene til ansvarlig forskningspraksis, foretages efter gældende lovgivning, som på tidspunktet for vedtagelse af nærværende regler er lov nr. 383 om videnskabelig uredelighed m.v. af 26. april 2017, samt efter ”Den danske kodeks for integritet i forskning” udarbejdet af Uddannelses- og Forskningsministeriet. Som fortolkningsbidrag benyttes andre bredt accepterede institutionelle, nationale og internationale retningslinjer for integritet i forskning, f.eks. Vancouver-reglerne (International Committee of Medical Journal Editors), ”European Code of Conduct for Research Integrity” (European Science Foundation) og ”The Singapore Statement on Research Integrity” (World Conferences on Research Integrity).

§ 3.

Ansvarlig forskningspraksis skal fremmes på en sådan måde, at hensynet til forskningsfriheden ikke tilsidesættes.

Named Persons

§ 4.

De enkelte fakulteter på Københavns Universitet har udpeget såkaldt Named Persons, der har til opgave at rådgive medarbejdere ved fakulteterne om videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis. Retningslinjer om Named Persons virke er beskrevet i ”Retningslinjer for Named Person ved Københavns Universitet”.

Kap. 2. Udvalget vedr. ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget)

Praksisudvalget

§ 5.

Rektor nedsætter et udvalg til behandling af spørgsmål om ansvarlig forskningspraksis, betegnet "Udvalget vedr. ansvarlig forskningspraksis (Praksisudvalget)".

Stk. 2.

Som medlemmer kan udpeges professorer, lektorer eller seniorforskere ved Københavns Universitet, jf. dog stk. 4. Fra hvert af fakulteterne SUND og SCIENCE udpeges to medlemmer, mens der fra hvert af fakulteterne HUM, JUR, SAMF og TEO udpeges ét medlem. Der udpeges på tilsvarende måde en suppleant for hvert medlem. Medlemmer og suppleanter udpeges for en periode af 3 år.

Genudpegning kan finde sted. Indkaldelse af suppleanter finder normalt kun sted ved medlemmers længerevarende forfald.

Stk. 3.

Praksisudvalgets medlemmer og suppleanter udpeges af fakulteternes akademiske råd.

Stk. 4.

Rektor kan i særlige tilfælde godkende, at der udpeges en professor emeritus, en lektor emeritus eller en seniorforsker emeritus.

Stk. 5.

Praksisudvalget vælger formand og næstformand blandt sine medlemmer.

Stk. 6.

Praksisudvalget fastsætter en forretningsorden.

Stk. 7.

Praksisudvalget kan indhente sagkyndig bistand fra personer, der repræsenterer særlig indsigt i et bestemt fagområde, jf. også kap. 5.

§ 6.

Praksisudvalget fungerer som et uafhængigt organ.

Stk. 2.

Praksisudvalget er i sit virke, herunder i sin bedømmelse af konkrete sager, uafhængigt af rektor og er således i disse sammenhænge ikke underlagt dennes instruktionsbeføjelser.

Stk. 3.

Rektor sikrer sekretariatsbetjeningen af Praksisudvalget.

Stk. 4.

Sekretariatet bistår formanden og udvalget i deres arbejde efter aftale med formanden.

Opgaver

§ 7.

Praksisudvalget har til opgave at

- 1) bidrage til at klargøre de eksisterende normer for ansvarlig forskningspraksis,
- 2) tage initiativ til, at der på Københavns Universitet foregår en drøftelse af normerne for ansvarlig forskningspraksis,
- 3) vurdere, om anmeldelser til Praksisudvalget vedrører tvivlsom forskningspraksis eller videnskabelig uredelighed, jf. nærmere kap. 4
- 4) behandle sager om tvivlsom forskningspraksis, jf. nærmere kap. 5.

Stk. 2.

Praksisudvalget kan herudover – efter opdrag fra rektor eller af egen drift – stille forslag om regler og vejledninger om ansvarlig forskningspraksis.

Stk. 3.

Praksisudvalget træffer selv bestemmelse om tilrettelæggelsen af sit arbejde.

Stk. 4.

Praksisudvalget afgiver en årlig beretning om sin virksomhed.

Kap. 3. Anmeldelse af sager om tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed

Initiativ

§ 8.

Anmeldelser vedrørende tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed med relation til Københavns Universitet indgives elektronisk til Praksisudvalget efter den fremgangsmåde, der er anvist på Praksisudvalgets hjemmeside på <https://praksisudvalget.ku.dk/>.

§ 9.

En sag kan rejses for Praksisudvalget ved, at

- 1) en navngiven fysisk eller juridisk person indgiver en skriftlig anmeldelse,
- 2) en person, som ønsker at blive rensset for verserende rygter eller beskyldninger, anmoder udvalget herom ved skriftlig anmeldelse,
- 3) udvalget på eget initiativ tager en sag op til behandling.

Kap. 4. Anmeldelser om tvivlsom forskningspraksis og videnskabelig uredelighed

§ 10.

Hvis anmeldelsen drejer sig om videnskabelig uredelighed, oversender Praksisudvalget sagen til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, såfremt anmeldelsen indeholder oplysninger om

- 1) det videnskabelige produkt, der er genstand for anmeldelsen,
- 2) den eller de forskere, som anmeldelsen vedrører,
- 3) de påstande om videnskabelig uredelighed, der fremsættes, og
- 4) begrundelsen for de fremsatte påstande om videnskabelig uredelighed.

Stk. 2.

Praksisudvalget udarbejder efter dialog med nævnet en redegørelse for sagens faktiske omstændigheder og oversender sagen til nævnet indenfor 3 måneder efter modtagelse af behørig anmeldelse.

Stk. 3.

Praksisudvalget afviser sagen uden oversendelse til nævnet, hvis de i stk. 1 nævnte oplysninger ikke fremsendes af anmelder. Praksisudvalget overvejer, om der i stedet er grundlag for at behandle sagen som en sag om tvivlsom forskningspraksis, jf. kap. 5.

Stk. 4.

Praksisudvalget undlader at oversende en sag til nævnet, hvis udvalget vurderer, at sagen ikke drejer sig om videnskabelig uredelighed.

Kap. 5. Behandling af sager om tvivlsom forskningspraksis

Frister

§ 11.

En sag vedrørende tvivlsom forskningspraksis skal rejses for Praksisudvalget inden rimelig tid efter, at den, der tager initiativ til sagen, har eller burde have haft de nødvendige forudsætninger for at rejse den. En sag, der rejses efter § 9, stk. 1, nr. 1, må ikke vedrøre forhold, der er mere end 5 år gamle, når sagen påbegyndes ved Praksisudvalget, og en sag, der rejses efter § 9, stk. 1, nr. 2, må ikke vedrøre rygter eller beskyldninger, som har været den pågældende bekendt i mere end seks måneder, når Praksisudvalget anmodes om at behandle sagen. I særlige tilfælde kan Praksisudvalget se bort fra disse frister.

Afvisning

§ 12.

Praksisudvalget kan afvise at behandle en sag om tvivlsom forskningspraksis, hvis anmeldelsen findes åbenbart grundløs eller ikke findes at have betydning for de formål, som udvalget skal varetage, jf. § 1.

Berostillelse

§ 13.

Hvis det samme forhold behandles af en anden myndighed eller et andet organ, kan behandlingen stilles i bero, indtil afgørelse foreligger herfra. Praksisudvalget vejleder forinden den, der har indbragt sagen for Praksisudvalget, herom.

Oplysning

§ 14.

Praksisudvalget sørger for, at sager om tvivlsom forskningspraksis oplyses tilstrækkeligt. Praksisudvalget kan indhente udtalelser fra sagkyndige.

Stk. 2.

Praksisudvalget kan til behandling af en sag om tvivlsom forskningspraksis etablere et ad hoc-udvalg af sagkyndige, hvori det fagområde, hvortil sagen hører, i særlig grad repræsenteres. Personer, som ikke er medlemmer af Praksisudvalget, kan indgå i ad hoc-udvalg. Et ad hoc-udvalg afgiver indstilling til Praksisudvalget. For ad hoc-udvalg gælder reglerne i § 15, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2.

Udtalelse

§ 15.

Praksisudvalget afslutter sagsbehandlingen med en udtalelse om, hvorvidt der foreligger en adfærd, der kan karakteriseres som tvivlsom forskningspraksis. Sagsbehandlingen skal i almindelighed afsluttes inden 6 måneder, efter at sagen er rejst for Praksisudvalget.

Stk. 2.

Er der ikke enighed i Praksisudvalget, skal mindretallets standpunkt og begrundelse anføres for sig.

Stk. 3.

Praksisudvalget sender sin udtalelse til sagens parter og til rektor til orientering og eventuel videre foranstaltning. Praksisudvalget sender også afgørelser afsagt af Nævnet for Videnskabelig Uredelighed til rektor til orientering og eventuel videre foranstaltning.

Klage og genoptagelse

§ 16.

Praksisudvalgets udtalelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Stk. 2.

Sager, som er afgjort af Praksisudvalget, kan kun genoptages, hvis der er fremkommet nye oplysninger, som må formodes at have ført til et andet udfald, og kun såfremt den part, som begærer genoptagelse, ikke med rimelighed kunne have fremlagt oplysningerne i forbindelse med den oprindelige sagsbehandling i Praksisudvalget. I særlige tilfælde kan Praksisudvalget dog også tillade genoptagelse af afgjorte sager i andre tilfælde, hvor særlige forhold gør sig gældende.

Regelgrundlag

§ 17.

Forvaltningslovgivningens regler finder anvendelse ved udøvelsen af Praksisudvalgets arbejde.

Kap. 6. Ikrafttræden m.m.

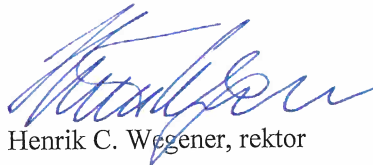
§ 18.

Reglerne træder i kraft den 1. juli 2021.

Stk. 2.

Praksisudvalget afgiver efter behov en redegørelse til rektor om reglernes anvendelighed, herunder forslag til eventuelle justeringer.

Københavns Universitet den 17. august 2021



Henrik C. Wegener, rektor



/ Vibeke Raaschou-Nielsen, vicedirektør for Rektorsekretariatet